

ПОЛОЖЕНИЕ

г. Красноярск

о школьной научно-практической конференции

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с положением о проведении краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири», положением о научно-практической конференции школьников Ленинского района «Молодые умы – науке Красноярья».

1.2. Школьная научно-практическая конференция является отборочным этапом муниципальной научно-практической конференции.

2. Цели и задачи Конференции

2.1. Цель - поддержка талантливых школьников, демонстрация и пропаганда лучших достижений учащихся, распространение опыта работы образовательных учреждений по организации учебно-исследовательской деятельности.

2.2. Задачи:

- развитие интеллектуальной и творческой инициативы учащихся;
- возрождение в среде подростков установки на престижность занятий фундаментальными науками;
- активизация интереса к научным знаниям;
- способствование становлению сферы предметного общения внутри ученического коллектива, укреплению реального авторитета педагога;
- способствование профессиональному самоопределению учащихся;
- привлечение представителей научно-педагогического сообщества к работе с учащимися;
- обобщение опыта учащихся в рамках учебно-исследовательской деятельности.

3. Участники и сроки проведения Конференции

3.1. В Конференции принимают участие обучающиеся 5-8, 9-11 классов МАОУ СШ № 53.

3.2. Конференция проводится ежегодно в период с последней недели января по первую неделю февраля. Конкретный срок проведения определяется приказом директора за две недели до проведения Конференции.

4. Секции Конференции

4.1. Физико-математические науки:

математика, космофизика и астрономия, физика, ТРИЗ, информатика (программирование, мультимедиа технологии, Интернет - приложения).

4.2. Естественные науки:

химия, медицина, физиология, ботаника, зоология, общая биология, экология, география и геология.

4.3. Социально-гуманитарные науки:

литература (классическая), литература (современная), русский язык, английский язык, немецкий язык, французский язык, педагогика и психология, экономика, юриспруденция, история, историческое краеведение, общественные науки, искусство (МХК, музыка), PR и реклама.

4.4. На защиту работы отводится 15 минут (10 минут на защиту работы и 5 минут на вопросы членов жюри и всех присутствующих по теме сообщения).

В сообщении докладчика должны быть освещены следующие вопросы:

- название работы, авторский коллектив;
- актуальность данной проблемы;
- краткая характеристика литературы вопроса, методика исследования;
- основное содержание работы (кратко);
- основные результаты и выводы;
- практическое значение работы.

5. Требования к содержанию работ

Требования к оформлению представлены в приложении № 1.

Структура работы:

1. Введение. Введение имеет целью ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса или его историей, с современным состоянием той или иной проблемы, с трудностями, которые препятствуют достижению цели работы. Во введении рассматриваются:

- актуальность темы работы (почему важно исследовать эту тему, чем она значима сейчас; желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов);
- постановка и формулировка проблемы (в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них);
- разработанность исследуемой проблемы (известные знания, положенные в основание данной работы, ссылки на аналогичные работы, то есть обзор литературы по данному вопросу).

Необходимо включить сведения о времени работы над данной проблемой, теоретической новизне и практической значимости проведенного исследования. Объем введения – не более 1,5 страниц машинописного текста.

2. Основное содержание работы. Этот раздел предполагает наличие не менее двух глав (с названием): теоретической и практической (исследовательской).

Теоретическая глава:

- Необходимо детально изучить объект исследования, описать его историю.
- В теоретической главе необходимо определить цель (то, что предполагается получить по окончании работы).
- Основные задачи должны отражать последовательность достижения цели.
- Методы и методики решения основных задач с обоснованием степени соответствия решаемой задачи.

Практическая глава:

- В практической главе должно быть раскрыто содержание проведенного исследования через описание процесса. Четко должна быть раскрыта новизна и достоверность результатов.
- Достоверность результатов подтверждается контрольными расчетами, примерами решений, макетами устройств, ссылками на литературные источники и др.
- Результаты - подробное описание всех полученных результатов, которые должны соответствовать поставленным выше задачам; по каждой задаче может быть получен один или несколько результатов.

3. Выводы (заключение).

- Выводы должны содержать краткие формулировки основных полученных результатов, соответствовать количеству задач, содержать описание возможности продолжения исследования.
- В выводах должна быть указана практическая значимость работы, возможная область применения (если есть).
- Выводы должны быть краткими и точными и состоять из одного – трех пунктов.

4. Список литературы. Работа завершается списком литературы (не более 1 страницы), отражающим только ту литературу (книги, журнальные статьи, справочники и т.д.), которую изучил и использовал автор непосредственно в процессе подготовки работы, обязательно со ссылкой в тексте работы. Для каждого указанного источника необходимо указать все выходные данные: город издания, издательство, год издания, количество страниц (см. приложение № 2).

5. Приложения. В этом разделе должна содержаться дополнительная информация по работе (схемы, графики, карты, диаграммы и т.д.). Приложения нумеруются и имеют название.

6. Структура работы

Титульный лист (см. приложение № 3).

Тезисы работы (см. приложение № 4).

Введение

Глава I. Теоретическая (литературный обзор по поставленной проблеме)

Глава II. Практическая/исследовательская

(содержание работы, методы решения)

Заключение (выводы)

Библиографический список (на литературные источники – ссылки в работе)
Приложения (ссылки в тексте работы)

7. Типы работ, представляемых на Конференцию

Реферат – представляет на основе анализа, систематизации и обобщения работ ряда авторов имеющиеся знания по выбранной теме, содержит достаточное количество литературных источников (допускаются ссылки на Интернет – ресурсы).

Критерии оценки реферата:

- наличие и ясность формулировки познавательного вопроса;
- количество используемых литературных источников (наличие ссылок), наличие ссылок на Интернет – ресурсы;
- качество использования цитат (правильность оформления ссылки, уместность и логичность применения цитат, объем цитаты не более одного абзаца);
- наличие анализа использования источников;
- систематизация работ других авторов.

Исследовательский реферат – содержит достаточное количество литературных источников (допускаются ссылки на Интернет – ресурсы), формулировку проблемы на основе анализа, систематизацию и обобщение работ других авторов, выдвижение гипотезы по разрешению проблемы, формулировку задач исследования (план исследования). Желательно проведение пилотного исследования, подтверждающего правдоподобность гипотезы.

Критерии оценки исследовательского реферата:

- критерии реферата;
- обобщение работ других авторов;
- формулировка проблемы в одной из следующих форм:
- знание о том, что мы не знаем;
- отсутствие на данный момент средств, устраняющих препятствия в деятельности и мышлении;
- столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же обоснование правдоподобности гипотезы (частичное подтверждение);
- наличие плана исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач.

Исследовательская работа включает реферативную часть (исследовательский реферат) и содержит описание проведенного исследования, результата, вытекающего из проведенного исследования.

Критерии оценки:

- критерии оценки исследовательской работы;
- обоснованность полученного результата;
- новизна полученного результата.

Проектно-исследовательская работа включает реферативную часть (исследовательский реферат), содержит описание проведенного исследования и показывает возможность применения полученного результата.

Критерии оценки:

- критерии оценки исследовательского реферата;
- критерии оценки исследовательской работы;
- обоснованность применения полученного результата;
- практическая значимость полученного результат

8. Жюри Конференции

8.1. Жюри Конференции формируется в соответствии с предметными секциями, состоит из председателя и членов жюри и утверждается приказом директора.

8.2. В обязанности жюри входит:

- определение методов и процедур проведения презентации работ, выработка критериев оценки;
- оценка результатов на основании выработанных критериев;
- определение победителей и распределение призовых мест.

8.3. По результатам проведения школьной Конференции оформляется протокол.

9. Критерии оценивания

9.1. При оценивании учебно-исследовательских работ учитываются следующие критерии:

- исследовательское содержание;
- обоснованность результатов;
- оригинальность работы;
- новизна работы;
- оформление работы.

9.2. Основные критерии оценки учебно-исследовательских работ вложены в приложении (см. приложение № 5).

9.3. Учащиеся 10-х классов, в результате выступления на школьной научно-практической конференции и по личному заявлению, могут получить защиту по индивидуальному проекту (в соответствии с критериями, согласно приложению 6).

10. Награждение победителей Конференции

10.1. Победители и призеры Конференции награждаются грамотами.

10.2. Победители Конференции приглашаются для участия в дистанционном этапе научно-практической конференции школьников Ленинского района «Молодые умы – науке Красноярья».

10.3. Все решения экспертные группы протоколируют, подписывают. Протоколы утверждают председатели экспертных групп. Решения окончательные и не подлежат обсуждению после НПК.

Требования к оформлению учебно-исследовательских работ

Работы принимаются на русском языке

- Поле страницы: верхнее и нижнее – 1 см; левое - 3, правое – 1; отступ красной строки – 1,25 см.
- Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, межстрочный интервал – полуторный; текст форматируется «по ширине».
- Заголовки печатаются заглавными буквами на первых двух и более строках текста, которые центрируются, точка в конце заголовка не ставится.
- Иллюстративный материал содержится в основной части работы.
- Оформление работы не должно включать излишеств, в том числе различных цветов текста, не относящихся к пониманию работы рисунков, больших и вычурных шрифтов и т.п.

Учебно–исследовательские работы упаковываются в прозрачную папку – скоросшиватель:

- первый файл содержит титульный лист (с одной стороны) и тезисы (с другой стороны);
- со второго файла работа формируется в соответствии с Положением.

Правила оформления списка литературы и ссылок

Пример оформления ссылки

В журнале «Химия и жизнь» [1] мне встретилась интересная заметка о возможности получения сахара не только из свеклы или тростника, но и из горчицы. Описан процесс получения глюкозы в результате гидролиза синигрина. А из каких еще окружающих объектов, не обладающих сладким вкусом, может быть получен сахар (глюкоза, фруктоза, сахароза и т.д.) и какими методами? В статье В.И. Максимова и В.Е. Родомана рассматриваются процессы переваривания крахмала и имеется ссылка на то, что «если кушать хлеб с маслом, то часть пшеничного крахмала все-таки успеваает проскочить в толстую кишку непереваренной. Жир затрудняет работу альфа-амилазы. Это насчет диет для похудения» [2]. Внимательно ознакомившись с данной статьей, мы можем предложить тему исследования: «Диеты и процессы переваривания пшеничного крахмала».

Список литературы

Ссылка на книгу

Пример:

Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт.-М.: Просвещение, 2000.-266с.

Ссылка на статью из сборника

Пример:

Пятибратова С.И. Акмеологическая культура деятельности как составляющая профессиональной культуры учителя. // Актуальные проблемы экологического образования: сборник научных статей. – СПб.: СПбГУПМ, 2002. – С.102-104.

Ссылка на статью из журнала

Пример:

Андреева Г. Сахар из горчицы. // Химия и жизнь.-1980.-№ 5.-С. 94.

Ссылка на источник, взятый из Интернета

Пример:

Максимов В.И. Кому крахмала мало / Максимов В.И., Родоман В.Е. // Химия и жизнь. – 1997. - <http://www.chem.msu.su/rus/journals/chemlife/1997/welcome.html>

ИНТЕРНЕТ – РЕСУРСЫ

<http://www.humanities.edu.ru>

<http://www.directmedia.ru>

Образец оформления титульного листа

Школьная научно-практическая конференция	
Полное название темы работы	
Тип работы	исследовательский реферат или исследовательская работа или проектно-исследовательская работа (выбрать что-то одно)
Фамилия имя автора	
Место учебы	Полное название образовательного учреждения
Класс	
Руководитель	Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, контактный телефон
Научный руководитель	Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание (обязательно) , контактный телефон
Ответственный за корректуру текста работы	ФИО, должность, место работы
e-mail (обязательно) Контактный телефон	

Правила оформления тезисов работы

Тезисы работы

Секция «Естественные науки»
Предмет «Химия»

Кристаллы: их рост и развитие

Выполнил: Петров Александр,
ученик ___ класса МАОУ СШ № _____
Руководитель: Иванова Светлана Ивановна,
учитель химии МАОУ СШ № _____
Научный руководитель:
Сидоров Иван Иванович,
доцент КГПУ им. В.П. Астафьева, к.х.н.

Введение

(актуальность, постановка целей и задач исследования, база проведения исследования, время работы, новизна, практическая значимость)

Основное содержание работы

(методы решения)

Заключение

(результаты, выводы, предложения)

Критерии оценки учебно-исследовательских работ

№	Критерии оценки	max. баллов	
1.	Качество написания методологического аппарата (7 баллов): - обоснование актуальности темы, формулировка противоречия / проблемы;	0-2	
	- корректность формулировки цели, задач, гипотезы;	0-2	
	- корректность формулировки объекта и предмета исследования;	0-2	
	- указание методов исследования.	0-1	
2.	Описание теоретической части (4 балла): - соответствие теоретического материала теме и цели работы: <ul style="list-style-type: none"> ▪ не соответствует; ▪ соответствует частично; ▪ полностью соответствует. 	0 1 2	
	- качество литературного обзора: <ul style="list-style-type: none"> ▪ анализ литературных источников проведен слабо; ▪ приведен анализ разнообразных литературных источников, но выводы и сопоставления отсутствуют; ▪ литературные источники сопоставлены, проанализированы, сделан вывод. 	0 1 2	
	3.	Описание исследовательской части работы (7 баллов): - соблюдение методики исследования: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ход исследования и его результаты не описаны; ▪ описание хода работы и результатов исследования присутствуют частично; ▪ ход работы и результаты исследования присутствуют в полном объеме. 	0 1 3
		- корректность выбранной методики исследования: <ul style="list-style-type: none"> ▪ методика исследования не соответствует целям и задачам; ▪ методика исследования частично соответствует целям и задачам; ▪ методика исследования полностью соответствует целям и задачам. 	0 1 2
- глубина исследования: <ul style="list-style-type: none"> ▪ исследование проведено слабо; 		0	

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ исследование рассматривает лишь некоторые аспекты вопроса; ▪ исследование является полным. 	1 2
4.	Качество выводов по исследованию в целом (4 баллов): - выводов по результатам работы нет; - выводы представлены частично; - выводы обоснованы, доказательны, соответствуют методологическому аппарату работы	0 1-2 3-4
5.	Практическая и социальная значимость работы (3 балла): - значимость на уровне ученика, выполнявшего исследование; - значимость на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников); - значимость на уровне социума.	1 2 3
ИТОГО (маx 25)		

Шкала оценки, в защиту «Индивидуального проекта»

- 23 – 25 баллов (более 90% от максимального количества баллов) – отметка 5 «отлично».
- 19 – 22 баллов (75 – 89 % от максимального количества баллов) – отметка 4 «хорошо».
- 15 – 18 баллов (60 – 74 % от максимального количества баллов) – отметка 3 «удовлетворительно».